



社團法人臺灣省水土保持技師公會

水保技師電子報

Water Conservation Masters Newsletter



出刊日: 2026年6月25日

第 91 期

發行人：李國正
總編輯：潘建中
執行編輯：許婷瑄 黃曉伶

一、水保阿Ben專欄

策編山河的記憶：寫在《三十周年紀念專輯》付梓之後)/陳本康技師

1

二、輕鬆聊營造業法暨相關法令系列專欄

營造業違規審議流程與從業人員防罰法律指南/呂學能技師

5

三、水保小百科

和平隧道 (舊蘇花公路9丁)的隧道步行探險/ 朱耀光技師

10

四、水保萬事屋

咖啡的世界——文化與品味之旅/蔣季翰技師

13

五、水保蛙鳴

不僅是減量，更是法規與制度的重塑：面對氣候變遷的工程新思維/ 劉衍志技師

18

六、隨筆專欄

灶火/鍾弘遠技師

22

七、書法專欄

米芾離騷經/尹念秦技師

23

八、7月壽星

25



一、水保阿Ben專欄

策編山河的記憶：寫在《三十周年紀念專輯》付梓之後)/ 陳本康技師

當最後一校，看著封面上「三十周年紀念特刊」那幾個大字，心中百感交集。這不僅僅是一本一兩百頁的紙本紀錄，它更像是一個沈甸甸的容器，裝載了五百多位技師、三十年光陰、以及這片土地上無數次風雨與新生的故事。

編輯這本專輯，對編輯團隊而言是一場專業與情感的雙重洗禮。我們的初衷很簡單，卻也最困難：如何讓讀者在翻閱的過程中，不只是看到冰冷的工程數據，而是能看見隱藏在數據背後，那群「山水仔」守護家園的溫度？

在構思特攤架構時，我們捨棄了流水帳式的條列，改以「承前啟後，守望當下」作為核心邏輯，將整本專輯區分為五大核心章節：

第一章：領航與初衷（感言篇）

我們將理事長李國正與常務監事劉煜炤的感言放在卷首，這不僅是禮制，更是為了定調。透過領導者的視角，讀者能快速掌握公會從「餐桌上的草創」到「國土守護神」的定位轉變。

第二章：榮耀與共鳴（賀詞篇）

這部分編輯的重點在於「社會認可」，收錄賴總統、蕭副總統及院長們的賀詞，並非僅為妝點門面，而是要彰顯水土保持專業在國家治理層級中，已從邊緣走向核心。

第三章：幕後與汗水（籌備篇）

我們特別詳列了籌備委員會的組織與八次會議的軌跡，我們認為，這些「會議紀錄」是公會生命力的體現。讀者能看見吳岳霖、黃懿慈、劉衍志、陳右錚及陳本康等工作小組成員，如何在工作與會務夾縫中，一點一滴磨出這本作品。

第四章：時光的回響（沿革篇）

這是專輯最「硬」也最「暖」的部分。我們重新爬梳了自民國84年成立以來的「大事記」。在編輯過程中，我們與資深技師反覆核對，只為精確還原如《水保法》施行、公會法人化等關鍵轉折點。這是公會的「根」。

第五章：行動的腳蹤（系列活動篇）

這是本專輯最具視覺衝擊的一章。從阿里山的誓師、龜山島的考察，到那場讓所有人動容的三十周年晚會。我們選擇以大量的活動寫真取代冗長的文字，讓讀者直擊技師們在山海之間、在酒酣耳熱之際，那份最純粹的同袍情誼。

本專輯在編輯手法上有別於以往的年報，植入了幾項鮮明的特色：

水土保持是「現場」的專業。因此，我們在排版上強調照片視角。無論是坡地治理的壯麗，還是晚會上創會理事長鄭麗瓊前輩接受致敬的特寫，我們希望文字只是輔助，圖像本身就能說話。

我們有意識地在編排中穿插了老一輩技師的手稿照片與現代技師使用的無人機監測影像。這種「新舊對比」隱喻了技術的更迭，但守護土地的「靈魂」始終如一。

「水保三十，良能輔世」論壇是公會轉型的關鍵。我們將複雜的學術對談，轉化為易於吸收的摘要，探討極端氣候下的「韌性治理」。這讓本專輯不只是紀念品，更是一本具備專業參考價值的微型論論文集。

這本專輯的成型，要感謝太多人。感謝理事會給予編輯團隊充分的發揮空間；感謝所有在第一線提供老照片、撰寫心情點滴的會員朋友。

編輯的工作像是裁縫，我們只是將散落在各處的記憶碎片，用一根名為「公會榮耀」的線，細心地縫合起來。三十年，是一棵樹長成綠蔭的時間，也是一個專業團體走向成熟的印記。

這不只是一本特刊，更是一次漫長的尋根。透過訪談與影像整理，我與老隊友們共同打撈起那些在山林間揮汗的記憶。在協助公會留存歷史的同時，我也在稿件的開合之間，看見了自己如何在水土保持這條路上，一步一腳印地築起專業人生的壯麗風景。作為總編輯，我最大的願望是：當多年後，年輕的一輩技師翻開這本專輯時，能從這些文字與照片中感受到：原來在三十年前，有這麼一群前輩，曾如此熱烈地愛著這個公會與這片土地。

在此，再次感謝籌備會全體夥伴的熱忱，也感謝讀者的細心閱讀。讓我們帶著這份三十年的資產，繼續向山海出發。



總編輯 陳本康 謹誌

陳本康



三十周年紀念特刊



社團法人臺灣省水土保持技師公會 出版

2026年 3 月

二、輕鬆聊營造業法暨相關法令系列專欄

營造業違規審議流程與從業人員防罰法律指南

作者：營造業事務委員會 呂學能主任委員

一、審議程序的法律溯源與案件發動之正當性之定義與區別

營造業法第一條便揭示了健全營造業發展並確保工程品質的立法初衷，而營造業審議委員會的設立便是達成此目標的核心機制。這套審議體系並非隨意運作，而是嚴格依據營造業法第六十七條之授權，由各級主管機關成立合議制的委員會，專責處理營造業登記之撤銷或廢止、獎懲事項，以及專任工程人員與工地主任的處分案件。在行政實務的運作流程中，案件的發動通常具有嚴謹的來源，多數是由各業務單位如建造管理科、新建工程處，或者是審計機關與工程主辦機關，在執行業務或工程驗收過程中發現營造業涉嫌違反法令。當這些單位發現異常時，必須詳實填具違規審議通知單，並檢附施工日誌、薪資扣繳憑單或現場照片等具體事證移請委員會辦理。承辦單位在正式受理前會進行關鍵的形式審查，核對書圖文件是否齊備以及移送單位所引用的法律條款是否正確，若有缺失則會退回原單位補正，這道關卡確保了後續審議程序具備法定的正當性基礎。

二、保障受審人權益：二十日法定答辯期的關鍵功能位

在行政法治的邏輯中，程序正義是實體正義的前提。當審議案件通過初步審核並正式受理後，主管機關絕不能逕行裁決，而是必須踐行法定的通知程序，以保障被付審議人的陳述意見權。依照各級營造業審議委員會設置要點第五點，以及相關答辯文書的指引，主管機關在受理處分案件後，應先行通知受處分的營造業、專任工程人員或工地主任，要求其在接到通知後二十日內提出答辯書。這二十日的答辯期是從業人員行使權益保障的最重要防線，受審人應針對移送單位指控的違規事實，詳實陳述理由並提供有利的證明文件。例如在涉及營造業法第三十四條專任工程人員違規兼職的疑義時，受審人可以提供原職位的離職證明或稅務結構說明來澄清事實

。委員會在收受答辯書後，有時還會將內容送交相關業務單位表示意見，以綜合評估答辯內容的合理性，這種雙向的意見蒐集機制，能有效避免行政機關因資訊偏聽而做出不當處分。

三、合議制決策機制：審議委員會之運作與表決門檻

法律對於當案件進入委員會會議時，便進入了高度專業的合議決策階段。營造業審議委員會的組成具備多元專業背景，根據各級營造業審議委員會設置要點第二點，委員會置委員九至十三人，成員包括主管機關首長、資深營建專家、學者及業務主管。為了確保決策的公正性與代表性，設置要點第七點明確規定會議必須有三分之二以上的委員出席始得開會，且必須經出席委員二分之一以上的同意方能作成決議。在會議中，委員會秉持一案一審原則，確保每一宗違規案件都能獲得充分的討論與事實釐清。從臺中市委員會的實務紀錄中可以看見，委員會對於事證的要求極其嚴謹，若發現事實仍有不明之處，或者是權責歸屬尚待進一步釐清，常會決議嗣提出說明後再提審議，或者是函請內政部國土管理署進行正式的法令釋示，這種嚴謹的態度旨在落實證據裁判原則，確保處分結果在技術與法律層面上皆能無懈可擊。

四、決議書之製作執行與行政裁處之時效防線

決議一旦作成，後續的文書製作與執行同樣受到嚴格規範。依據各級營造業審議委員會設置要點第五點與第九點，委員會應於受理案件後三個月內製作決議書，內容必須詳載受處分人的基本資料、處分主文、違規事實及理由，並由主任委員及出席委員簽章以示負責。值得從業人員特別注意的是設置要點第十點規定，審議委員會並非獨立的對外行政機關，因此委員會的決議不直接對外行文，而是由直轄市或縣市政府的名義發布正式的行政處分書。決議結果會正式通知被付審議人及原移送單位，並刊登於政府公報。

此外，法律還設定了一道極為關鍵的時間防線，即行政裁處權的時效限制。依照行政罰法第二十七條規定，行政罰之裁處權因三年期間之經過而消滅。在許多實務案件中，即便違規事實明確，若違規行為發生日距離委員會審理時已逾三年，委員會依法應決議不予處分、免議或不予受理，這對從業者而言是維護法律安定性的重要權益保護。

五、實務常見違規類型與法律責任深度解析

最後必須解析實務中高頻率觸發審議程序的違規態樣，以供從業人員警惕。在經營資格維持方面，營造業法第十六條規範了負責人、地址等異動的辦理期限，逾期末辦理將面臨罰鍰；第十七條則規定了每五年的複查換證義務，這是目前委員會受理量最大的一類案件。更嚴重的經營違規涉及營造業法第五十四條的租借牌照或停業期間再行承攬工程，這類違規除了高額罰鍰外，更會導致廢止許可的致命後果。在施工與技術管理部分，專任工程人員與工地主任的職責是審議重點。營造業法第三十四條規定專任工程人員不得兼任其他業務或職務，是實務中比例最高的處分態樣之一。再者，營造業法第四十條對於人員離職後三個月內必須補聘的規定，以及第二十六條、第三十五條關於按圖施工與督察職責，常出現在工安意外或工程瑕疵案件中。而針對一定規模以上工程未設置工地主任（第三十條）或工地主任未加入公會（第三十一條）等行為，委員會亦會依法予以裁處。綜上所述，營造業違規審議流程是一套嚴密的法治體系，從業人員唯有深入理解這套程序，方能有效保障自身的經營權益與執業資格。。

通報義務，而定作人未及時提出改善計畫導致後續損害，依據同條第三項，營造業可免除損害賠償責任。更進一步地，《營造業法》第三十八條賦予專任工程人員在施工中發現「顯有立即公共危險之虞」時，採取「必要措施」之緊急裁量權。此項權力之行使雖具備超然性，但必須嚴格符合法律上之「比例原則」，即以避免危險所必要，且未踰越危險所能致之損害程度為限。在此一法律情境下，專任工程人員扮演著風險評估者的角色，其對於「公共危險」之專業認定，不僅影響施工人員之生命安危，亦關乎後續賠償費用之分擔。若該必要措施之費用係歸責於定作人之事由，則應由定作人負擔。這種深度的法律經濟分析，凸顯了專任工程人員在危機處理中，不單是技術顧問，更是廠商與定作人間法律責任分配的關鍵證人與決斷者。

6. 專業責任與法律處分：執行職務之規範紅線

專任工程人員履行職務之過程，受行政處分與刑事責任之嚴厲監控，法律對其職務違失設有明確之「規範紅線」。彙整《營造業法》第六十一條及《公共工程施工品質管理作業要點》第十六條之規定，若專任工程人員未落實督察職責、未依規定到場簽章，或違反各該技師公會章程，按其情節輕重，將面臨警告或「二個月以上二年以下停止執行業務」之處分。此項停業處分不僅限制其在營造業之活動，更擴及依技師法或建築師法執行相關業務之權利，形同專業執業生涯之停擺。此外，法律設計了嚴謹的累進制裁邏輯，凡五年內受警告處分三次者，即應給予停業處分。在公共工程實務中，若工程經施工查核小組評定為丙等，且該缺失可歸責於專任工程人員時，主辦機關應通知廠商限期更換該人員並調離工地。在法律攻防中，「可歸責性」之認定通常聚焦於專任工程人員是否詳實填具督察紀錄表，若紀錄表內容與現場實況不符，將被推定為具備過失。若因其疏忽而導致公共危險，甚至可能觸犯刑事法律中之工安相關罪章。

法律制度設定如此嚴苛之責任門檻與資訊揭露機制，旨在迫使專任工程人員必須具備主動性，從「簽章工具」回歸為「實質技術監察者」，以確保公共利益不因商業利益之擠壓而受損。

7. 結論：專任工程人員作為工程品質與法律誠信之樞紐

總結全篇法律與技術之交織論述，專任工程人員在公共工程體系中，實為法律誠信與專業技術高度整合之樞紐。其職能之發揮，絕不應僅止於符合行政程序的簽章動作，而應被視為國家公共工程品質防禦體系的最後一道法定防線。法律對於專任工程人員的期許已從單純的「技術指導」提升至「全方位品質把關」。展望未來，在數位化營建與建築資訊模型（BIM）技術日益普及的趨勢下，專任工程人員應建立起更為精準的數位化簽章與證據保存策略。透過更為即時、透明且具備法律效力的督察紀錄，專任工程人員得以在複雜的工程環境中，確保技術數據與現場實況之吻合。這種專業倫理感之提升與法律素養之深化，正是推動臺灣公共工程邁向高品質管理時代的核心動力。唯有專任工程人員能秉持獨立之專業操守，嚴格落實《營造業法》三十五條之查核責任與品管要點之督察義務，並在面對工程瑕疵時勇於行使法定通報權，方能使營造產業在法律規範的軌道上穩健前行。這不僅是對工程技術之尊重，更是對法律誠信與公共安全之最高承諾。

三、水保小百科

和平隧道 (舊蘇花公路9丁)的隧道步行探險 / 朱耀光技師



▲ 和平隧道 (舊蘇花公路9丁)北入口

(圖源:朱耀光 拍攝)

“和平隧道是台灣花蓮縣秀林鄉和平村和中的一座公路隧道，位於台9丁線蘇花公路上。

第二代的和平隧道於民國57年（1968年）開工，民國60年（1971年）6月25日竣工，長度839.3公尺；第二代隧道完工後路線截彎取直而將第一代隧道路段廢棄，車輛自此不須再行經姑姑子斷崖北端路段。”（文字引用自“維基百科”）

（文字引用自“維基百科”）



▲ 和平隧道 (舊蘇花公路9丁)

(圖源:朱耀光 拍攝)

和平隧道資訊：

長度839.3公尺

雙向行車

蘇花公路台9線(163k+055~163k+942)

無行人道

噴凝土內襯為主



▲ 和平隧道 里程



▲ 和平隧道 北入口



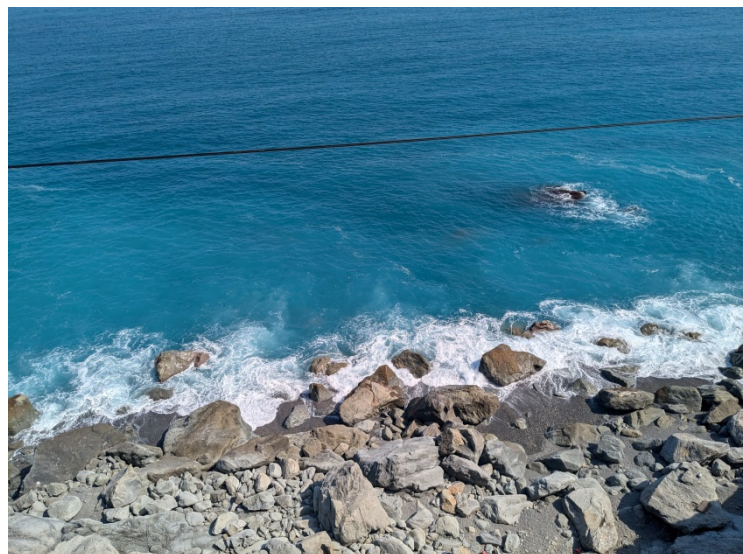
▲ 和平隧道 內的通風洞



▲ 和平隧道 南入口前明隧道



▲ 和平隧道 南入口



▲ 和平隧道 南入口海岸

(圖源:朱耀光 拍攝)

四、水保萬事屋

咖啡的世界——文化與品味之旅/ 蔣季翰技師

你知道一杯咖啡背後藏著多少學問嗎？從衣索比亞牧羊人的傳說、跨越大洋的殖民貿易史，到你手中杯中的那縷香氣——咖啡是全球每天消費超過22.5億杯的飲品，也是人類最複雜的農業產物之一。本期水保萬事屋帶你走進咖啡的世界，從產地到品鑑，一次掌握。

1. 咖啡的起源與品種 約西元850年，衣索比亞牧羊人卡爾迪發現山羊食用紅色漿果後異常興奮，咖啡的故事就此展開。15世紀傳入葉門，1475年第一間咖啡館在君士坦丁堡誕生，如今咖啡已是僅次於石油的全球第二大貿易商品。

阿拉比卡 vs 羅布斯塔：阿拉比卡佔全球產量60-70%，生長於600-2000公尺高海拔，風味細緻，帶有花果香與柑橘酸質，咖啡因含量較低。羅布斯塔佔30-40%，適應力強，咖啡因近兩倍，帶堅果、巧克力與木質調性，是義式配方豆的重要基底。

世界咖啡帶：咖啡帶分佈於南北回歸線之間超過70個國家。非洲（衣索比亞、肯亞）以花果香氣聞名；中南美洲（巴西、哥倫比亞）口感均衡滑順；亞太地區（越南、印尼）以醇厚濃郁著稱。。



2. 咖啡處理法：決定風味的魔法 (Natural · Washed · Honey Process)

處理法是影響咖啡風味的關鍵環節，決定了豆子最終的酸甜度與醇厚感。同樣的產地、同樣的品種，不同的處理方式可以創造截然不同的風味體驗。

日曬法 (Natural)：保留完整果實直接曝曬2-4週，風味濃郁豐富，帶有發酵酒香與熱帶水果甜感，是衣索比亞豆的經典處理方式。

水洗法 (Washed)：去除果皮後經發酵水洗，酸質明亮、乾淨度高，展現最純粹的產地風土，肯亞豆多採此法。

蜜處理 (Honey)：保留部分果膠曝曬，甜度極佳、口感圓潤，介於日曬與水洗之間，依果膠殘留量分為白蜜、黃蜜、紅蜜、黑蜜，是哥斯大黎加的代表工法。

烘焙的藝術：淺焙保留花果酸香、中焙焦糖平衡、深焙醇厚煙燻。烘焙越深，酸度下降、醇厚程度與苦味提升，決定了最終的沖煮策略與適合的器具。



3. 五大沖煮方法全攻略 (Pour Over · Espresso · French Press · Siphon · Cold Brew)

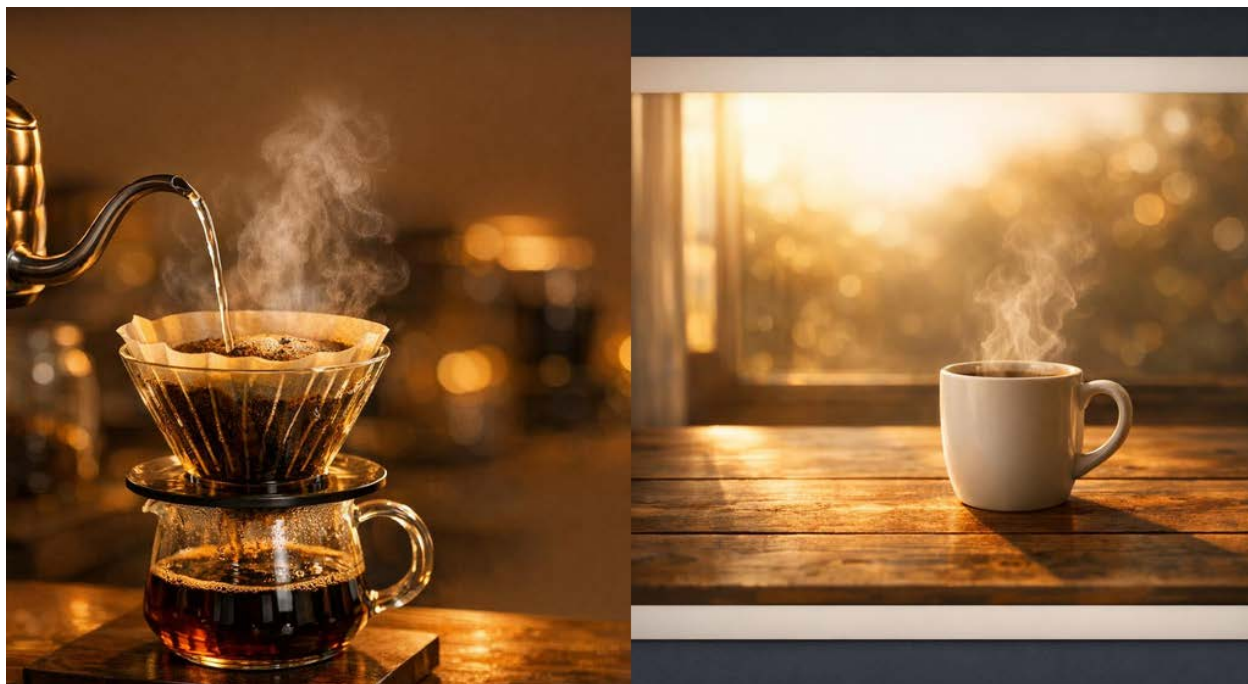
不同的沖煮方式萃取出截然不同的風味層次。了解各種方法的原理，才能為每款豆子找到最適合的表現舞台。

手沖 (Pour Over)：粉水比1:15-17、水溫92-96°C，先悶蒸再繞圈注水，口感乾淨層次豐富，最能展現精品豆的產地風味。

義式濃縮 (Espresso)：9 bar高壓萃取25-30秒，粉水比1:2，表面形成赭紅色Crema，是拿鐵、卡布奇諾的靈魂基底。

法壓壺、冷萃、虹吸：法式濾壓壺保留油脂、口感飽滿厚實；冷萃低溫浸泡12-24小時，酸度降低67%，口感絲滑甘甜；

虹吸壺結合蒸氣壓力與真空吸力，風味如茶般清透，是展現單品咖啡的經典器具。



4. 品鑑咖啡：SCA風味輪與感官語彙 (Specialty Coffee Association Flavor Wheel)

SCA風味輪是全球咖啡業界公認的感官溝通標準工具，由精品咖啡協會與世界咖啡研究中心共同開發，幫助我們用精確語言描述咖啡的味覺體驗。

風味輪使用指南：品鑑時從中心向外延伸：先確認大方向（水果味？花香？），再判斷類別（柑橘類？莓果類？），最後鎖定具體描述詞（檸檬？藍莓？）。花果甜感——柑橘、莓果、蜂蜜、焦糖；深邃香料——可可、堅果、榛果、肉桂；口感結構——酸質（明亮活潑的果酸）、醇厚感（液體在口中的重量感）、乾淨度與餘韻。

杯測步驟 (Cupping)：研磨→聞乾香 (Fragrance) →注水→破渣→啜吸（大力吸入使咖啡霧化均勻分佈於舌面）→感受酸質、甜感、醇厚感→回味餘韻。優質咖啡的餘韻綿長乾淨，而非乾澀苦味。



5. 世界咖啡文化與永續未來 (Culture · Sustainability · The Third Wave)

咖啡不只是一杯飲料，更是跨越文化與世代的社交語言。從義大利吧台的站飲儀式，到衣索比亞綿延數小時的咖啡儀式，每一個地方都用咖啡說著自己的故事。

四大咖啡文化：義大利——Espresso文化發源地，站在吧台快飲一杯是日常儀式；土耳其——細磨咖啡粉煮出濃稠口感，已列UNESCO無形文化遺產；日本——職人手沖精神，追求極致精準的沖煮工藝；衣索比亞——咖啡儀式（Buna）長達數小時，從生豆烘焙到分享，是尊重與友誼的象徵。第三波精品咖啡浪潮重新定義了對產地風味與工藝的極致追求，公平貿易與產地溯源成為現代咖啡品牌的核心價值。

每一杯，都是一段旅程：從一顆衣索比亞山坡上的紅色漿果，到你手中的那杯香氣，咖啡承載了數百年的文化、工藝與熱情。下次端起咖啡杯，不妨想想它走過的產地、經歷的處理法、烘焙師的判斷，以及沖煮者的溫度控制——每一個環節都是一個選擇，每一個選擇都影響最終的風味。 / 蔣季翰技師



五、水保蛙鳴

不僅是減量，更是法規與制度的重塑：面對氣候變遷的工程新思維/ 劉衍志技師

筆者在20260515參加了「高屏綠網農田水圳生態工作坊」，其議程如下所示，
裏頭鄒明軒秘書長除了介紹臺灣河溪網主辦的「河川希望工程獎」，也分享「田寮洋一、二、三圳」的案例，
會後筆者也與主持人陳柏豪先生及鄒秘書長，
分享以水土保持為出發點的聽後心得，
亦整理於本文供大家參考！

時間	項目	內容要點	主持人/講師
14:00 - 14:10	開場致詞	高屏綠網：從水雉保育到灌溉排水	陳柏豪
14:10 - 15:00	【專題分享 I】	1. 台灣河溪網與「河川希望工程獎」介紹 2. 政策亮點：為何管理處應參與評選？ 3. 磨合共榮：公私協力與跨領域參與	鄒明軒
15:00 - 15:20	中場休息	洗把臉、自由交流	
15:20 - 16:00	【專題分享 II】	1. 農田水利治理轉型指向永續願景 2. 案例分享：田寮洋一、二、三圳	鄒明軒
16:00 - 16:30	【討論】	「高雄的希望工程在哪裡？」 討論現有案件卡關處與轉型可能性	鄒明軒 / 陳柏豪

筆者會來參加這場工作坊，
除了存私心...想看看這類議題，
在資訊分享與人員討論共識方面究竟如何操作？
好做為爾後公會辦理論壇的參考！
也想瞭解，
以環境或生態保護為活動範疇的公民團體，
為什麼會選在農水署高雄辦事處來做分享？
其目的為何？

從工程會推動的「工程全生命週期」角度來看，
前端的需求探索、調查、規劃、設計到施工，
似乎是當前設計端與施工端所著重的目標，
同樣的...也是公部門計算績效與執行率的重地！
然而，
在完工後的使用營運及維護方面，
才是真真切切占據大部分生命週期的項目！



舉個例，

在完工之前所占的時間假設拉得很長...5年好了，

該設施完成後可能有長達50年甚至更久的服役時間，

其間可能會有修復、調整、因社會或環境變遷提出的檢討、減量乃至部分拆除或增建等，

服役期間的變數太多、變化也會很大，

那可能依據當初的設定與設計，

來滿足未來的要求？

也因著這個出發點，

蛙蛙在會後和陳柏豪先生及鄒明軒秘書長交換了下列4點看法，
整理如下：

1.建立手冊，存舊容新：

目前以保育為前提的減量工程大多以營運階段的構造物為主，

建議應建立「手冊」，

把減量前後的河川行為、環境變化及其前因交代說明，

甚至將初始的分析模型、測量空拍、會議記錄等都建檔保存，

以利交接給後續承辦者。

若沒有把減量後的「河川行為預期」、「容許變動閾值」及「前因後果」
明確記載並交接，

後續承辦人一旦面臨防汛壓力，

極易因恐慌而走回頭路。

這份手冊不僅是經驗傳承，

更是保護原始設計理念的重要文件。

2.技師簽證，範圍劃分：

工程設計有技師簽證，

在執行減量工程時，

被「更動到」的構造物，

其簽證是否還需原簽證技師負責？

在權與責的方面應有所討論。

這是技師最關心的核心！



工程設計有技師簽證，

當執行減量工程「更動到」既有構造物時，

原簽證技師的責任到哪裡？

後續接手的技師又該承擔多少？

政府應建立明確的「構造物解除列管機制」與「變更設計權責移交指引」，

在法律與行政程序上釐清權責，

大家才敢放心執行減量...或者是「改動」。

3.減量工程，檢討滾動：

畢竟設計之初大多缺乏大量或足夠多的觀察，

多是以經驗及規範為依據，

對未來提出設計，

直白點就是「猜」！

但若干年後，

若未有所檢討，

豈能因應所謂之氣候變遷、環境變遷及社會變遷？

減量工程需要長期的觀察與微調，

因此契約中不應只有建造費，

更必須法制化編列「監測與維管經費」。

允許完工後 1 年、3 年、5 年有滾動檢討與微調的空間，

才是因應氣候變遷最務實的做法。

4.認知教育、攜手同行：

除了負責設計的技師需要增加環境、生態相關知識的吸收與研習外，

施工廠商也應該對生態相關的工程項目提高認知與瞭解生態方面的需求。

以水保為例，

有施作過水保工程的施工廠商，

在水保工程方面就很容易溝通，

未施作過的廠商則常是「好言難勸該死的鬼」。

設計圖畫得再好，

現場怪手一揮可能就全毀了。

「好言難勸」的背後，

往往是缺乏制度誘因。



我們應推動將廠商的「生態實績」或「受訓證明（如生態工具箱會議）」，
納入最有利標的加分門檻，
甚至獨立編列「生態配合費」，
讓第一線施工人員有感...甚至與有榮焉！
補足生態工程的最後一哩路。

生態減量不只是技術問題...
更是制度、法律與管理的全面升級。
水保技師不僅是計算強度的專家，
更是跨領域對話的橋樑，
特別在複合領域溝通是在眾多技師科別中是獨一份的強項！
期盼未來能透過公會的力量，
促成更多正當且合理的變更機制與反制手段，
保障技師執業安全，
也為台灣的生態環境盡一份心力。
同時，
在節能減排、碳稅碳匯的大趨勢下，
能否從營運服役階段的減量工程經驗，
匯聚反饋給需求探索、調查規劃、設計施工等階段，
雖不敢保證做到完美，
也應盡量做到「雖不中亦不遠矣！」的目標。

透過這次的工作坊，
已發現公民團體不盡然完全站在公部門及工程的對立面，
而是傾向在「生活、生產、生態」的三生融合前提下，
盡到提醒機關、民代、民眾、調查者、設計者、施工者、維護者的使命，
並與各方形成「N人N+1腳」的共好模態，
讓這塊土地往更好的方向發展！

工作坊記錄、筆記及本篇文章
由AI整理摘要影片、摘要語音



摘要影片

<https://reurl.cc/1855kX>



摘要語音

<https://reurl.cc/qpllpE>

三生本應相關注
豈可偏廢成陌路
產官學民相偕行
只為三才更富足



水保蛙鳴

蛙蛙從水土保持的角度
來看這個多采多姿的世界



公會FB



個人IG

七、隨筆專欄

灶火/鍾弘遠技師

星期天講堂

(台語散文欣賞):

灶火

2025.03.30.07:50
鍾弘遠

柴，散一堆在灶邊.....
磚子壁，有縫在偷覓.....
鍋鍋仔，在準備.....
灶坑隱火，開始有火星.....
我...拼命拂.....丟入乾柴枝，
慢慢看到紅紅的火吻到鼻；
大灶焰晃晃，
大鍋燒烘烘；
阿母額頭在滴汗，
鍋仔蓋喘氣來相伴；
日頭從竹管仔灶腳.....探頭看
壁頂掛著阿嬤的籠蒸薑.....
這對母仔子的灶煙
飛出去莊子十里外.....”

八、書法隨談

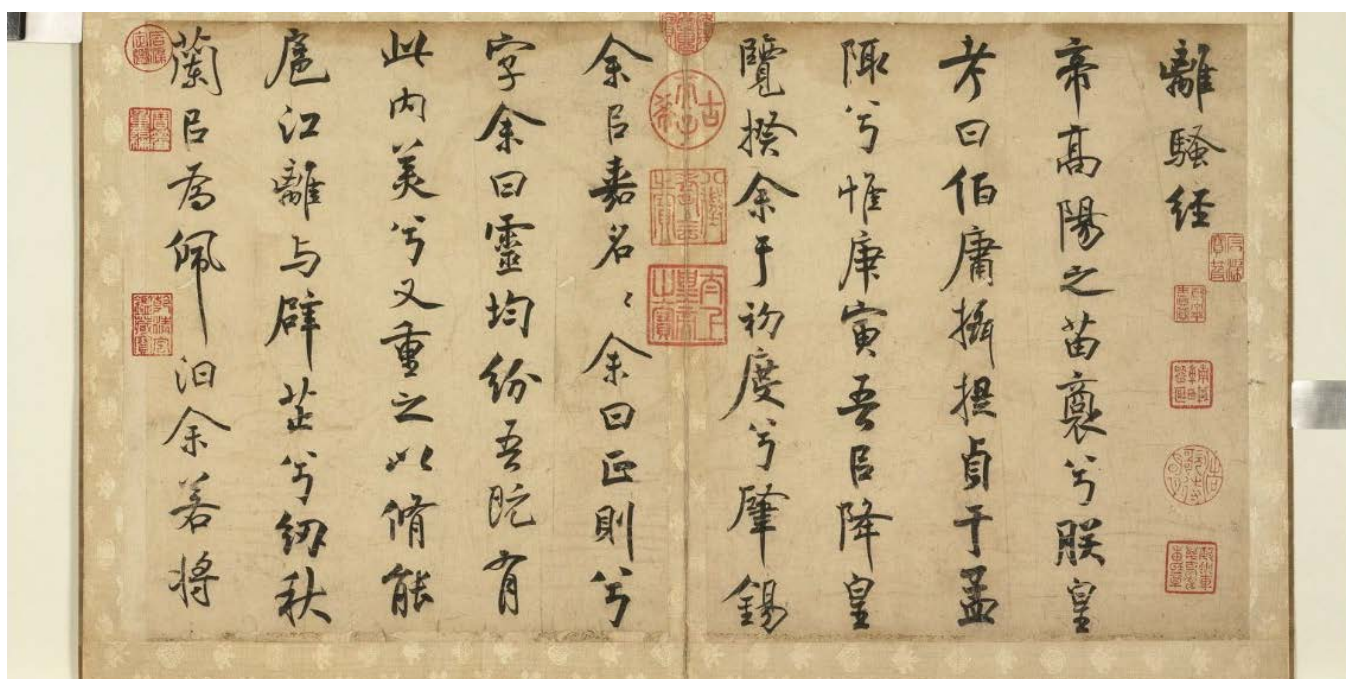
米芾離騷經 / 尹念秦技師

剛過完端午連假，應景介紹這件書法作品和端午節的由來有關，自小過端午節就是要看划龍舟和吃粽子，節日的由來最廣為人知的傳說是為了紀念愛國詩人屈原，而五月又正值暑夏；因此也結合了夏日驅毒避邪的傳統。

屈原是戰國時代的楚國大臣，忠心愛國卻遭奸臣陷害、流放，最終眼看國家滅亡，悲憤交加地在農曆五月五日投汨羅江自盡。當地百姓划船趕往江中搜救屈原，又為了防止江中魚蝦啃咬屈原的遺體，民眾將包著米飯的粽子投入江中餵食魚蝦，因而演變出划龍舟和包粽子的習俗流傳至今。

屈原受楚懷王信任，且有楚國第一詩人之稱，任三閭大夫，常與楚懷王商議國事，主張楚齊兩國聯合，共同抗衡秦國，多次反對楚懷王與秦國交好的舉動。在楚懷王遭秦昭王扣留後，屈原繼續輔佐其子楚襄王。楚襄王六年（前293年）楚襄王謀劃再與秦國講和。屈原斥責楚襄王，楚襄王大怒，上官大夫靳尚在楚襄王面前說屈原的壞話，屈原因此被驅逐出楚國的都城郢，被流放到更偏遠的江南地區，歷時十八年。然而，正是因為被流放，使得屈原廣泛地接觸了底層的人民群眾，也接觸了豐富生動的楚國民間文化，留下了千古絕唱《離騷》。

《米芾書離騷經》原墨蹟為紙本冊頁。凡二十六開，每開二幅，每幅五行，每行字數不一。幅縱三十五點五公分，橫三十一點二公分。共2494個字。

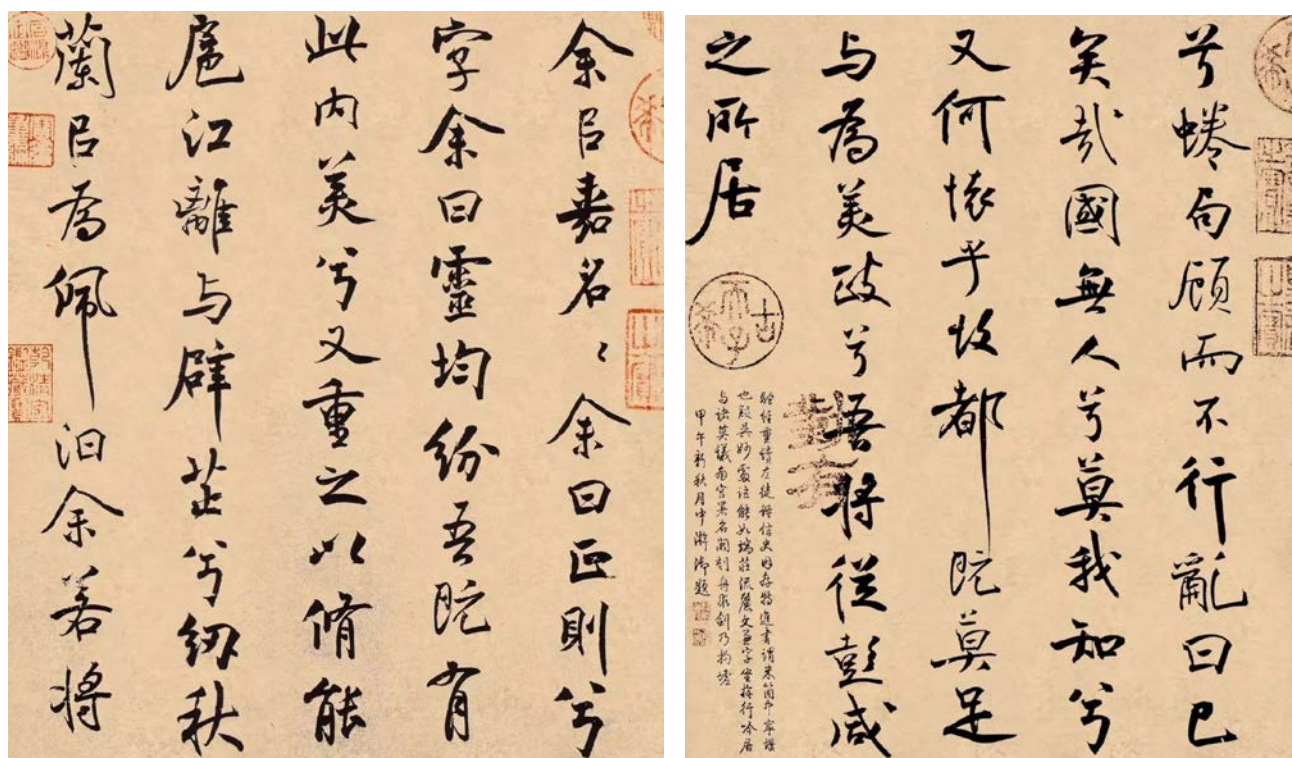


▲ 米芾《離騷經》，現藏于台北故宫博物院

據傳此帖自寫成後一直被歷代收藏家隱秘珍藏，此帖經明代成化、弘治年間的著名文人吳儼與內閣大學士李東陽先後獲得並鑑賞此冊，他們在冊後撰寫題跋，大力讚賞其筆法「溫潤縝密」，並首度將其指認為米芾 31 歲時所書的真跡，書風端莊流利，字字精工，與米芾晚期作品的曠達瀟灑，不入流俗，沉得痛快，有所不同。到了清代，這件作品被收入紫禁城內府，成為皇室珍藏，乾隆皇帝親自鑑定此冊為米芾真跡，極為推崇，並將其定為「內府米書第一」（即清宮收藏中最好的米芾書法）。

《米芾書離騷經》的真偽在學術界與收藏界仍存在巨大爭議，目前主流學術觀點傾向於它是「偽作」或「非米芾所書的宋代佚名精品」。因此，在臺北故宮的典藏系統中，其正式名稱與作者多標註為「宋米芾書離騷經冊（傳）」或「宋人傳米芾書離騷經」，屬於歷史流傳下來的「擬米芾作品」或宋代大師級的代筆/摹本，有趣的是在86期曾介紹的王獻之《中秋帖》，卻被疑是由米芾所書的仿作。

此帖屬於小行楷。雖然帶有行書的流動感，但大量的筆法、點畫與結字仍嚴格遵循楷書的法度，字跡精細、規整。故宮近年也多次將其對外展出，使其成為研究宋代書法、宮廷收藏史以及研花箋紙工藝的極珍貴標本。



▲「米芾」《離騷經》局部

7月壽星

陸象豫技師	7月1日	黃政鴻技師	7月12日	于慧珍技師	7月23日
鄭新興技師	7月2日	郭俊傑技師	7月13日	鍾建文技師	7月22日
陳柏辰技師	7月2日	陳慧珊技師	7月13日	吳宇明技師	7月23日
吳永勝技師	7月2日	張禹亮技師	7月13日	謝俊賢技師	7月24日
何國謙技師	7月3日	陳昇佑技師	7月13日	侯建宣技師	7月24日
尹念秦技師	7月5日	吳侑謙技師	7月13日	張哲銘技師	7月24日
王杰俊技師	7月6日	朱昱翰技師	7月14日	曾祥麟技師	7月27日
劉庭昊技師	7月6日	鐘文傳技師	7月15日	沈颯君技師	7月27日
賴裕森技師	7月7日	張嘉琪技師	7月15日	徐浚祐技師	7月28日
曾沛晴技師	7月7日	鄧鳳儀技師	7月16日	林明鼎技師	7月29日
鍾明劍技師	7月7日	洪豪男技師	7月16日	郭玉麟技師	7月30日
張緯東技師	7月9日	王德鏞技師	7月17日	林瑞琦技師	7月30日
張萬方技師	7月9日	郭岳樺技師	7月17日	黃保嚴技師	7月31日
吳尚訓技師	7月9日	王永珍技師	7月17日	張鑫歲技師	7月31日
劉健德技師	7月10日	陳俊鵬技師	7月17日	陳彥伶技師	7月31日
李勇祥技師	7月10日	簡錕彪技師	7月20日		
戴浚哲技師	7月12日	蔡雅婷技師	7月21日		

祝賀所有會員生日快樂！

